

Lisa 2. Muudatuste tabel eelnõule „Küberturbe taseme tõstmise toetuse andmise ja kasutamise tingimused ja kord“

	JDM eelnõu	EIS ettepanekud	Kommentaar/põhjendus
1.	1. peatükk Üldsätted § 1	1. Peatükk § 1 Täiendatud: (1) Määrusega kehtestatakse küberturbe taseme tõstmise toetuse andmise, kasutamise ning tagasinõudmise ja -maksmise tingimused ja kord. (7) Toetuse taotlemise, määramise ja kasutamisega seotud teave ja dokumendid esitatakse perioodi 2021–2027 Euroopa Liidu ühtekuuluvus- ja siseturvalisuspoliitika fondide rakendamise seaduse § 21 lõikes 3 nimetatud e-toetuse keskkonna kaudu. Kui nimetatud keskkonnas ei ole vastavat liiki dokumendi esitamist ette nähtud, esitatakse digitaalselt allkirjastatud dokument elektrooniliselt.	Koondasime toetuse andmist puudutavad sätted ühte peatükki
2.	1. peatükk Üldsätted § 2- § 5	Koondasime kõik mõisted kokku ühte paragrahvi	Koondasime mõisted ühte paragrahvi „Terminid“, et vältida killustatust ja muuta tekst paremini loetavaks.

4.	2. peatükk Toetuse tingimused § 6. Toetatavad tegevused	2. peatükk Toetuse tingimused § 3. Toetatavad tegevused 2) teekaardijärgse arendustegevuse elluviimine, sealhulgas küberturbe taseme tõstmiseks tehtavad organisatsiooni ja protsesside arendamine, teekaardijärgsete arendustegevuste lähteülesannete koostamine ja elluviimine, küberturvalisuse tagamisega seotud sisseostetud nõustamised, analüüsid, ekspertiisid, uuringud ning tehnilised teadmised;	Täiendasime lõike 1 punkti 2 sõnastust, et tegevus oleks selgem ja üheselt mõistetav.
5.	2. peatükk Toetuse tingimused § 6. Toetatavad tegevused	2. peatükk Täiendatud § 3 (3) Lõike 1 tegevuste elluviimist saab toetada üks kord.	Piirang seoti toetuse andmisega, mitte taotluse esitamisega, et vältida ebaõiglast piirangut uue taotluse esitamisel.
6.	2. peatükk Toetuse tingimused § 6. Toetatavad tegevused	2. peatükk Täiendatud § 4 Kulude abikõlblikkus (1) täiendadati selgitust (3) lisatud punktid 1 - 7	Täiendasime abikõlblike kulude loetelu konkreetsete kululiikidega, et see oleks taotlejale selgem ja paremini kasutatav. Näidisenä kasutasime EISi küberturbe toetuse abikõlblike kulude loetelu: https://eis.ee/teenused/kybertoetus/ Täiendasime punkti 7, koondades sinna kõik personalikulud. See lahendus vähendab halduskoormust toetuse saajal ja rakendusüksusel, kuna ei ole vaja eristada töö- ja võlaõiguslikke lepinguid nende vormistamisel, esitamisel ega kontrollimisel.

7.	2. peatükk Toetuse tingimused § 6. Toetatavad tegevused	2. peatükk Täiendatud § 5 Projekti abikõlblikkuse periood (3) Projekti abikõlblikkuse periood algab taotluse esitamisest EISile või taotluse rahuldamise otsuses määratud hilisemast kuupäevast ning lõpeb taotluse rahuldamise otsuses määratud kuupäeval, kuid hiljemalt taotluse esitamisele järgneva aasta 31. detsembril .	Lõikes 3 toodud tähtaeg („hiljemalt taotluse esitamisele järgneva aasta 31. detsembril“) on segane, kuna lõige 4 sätestab projekti abikõlblikkuse perioodi kestuse kuudes. See tekitab olukorra, kus sama perioodi piiratakse kahel erineval viisil. Soovitame kasutada ühte loogikat (kas konkreetne tähtaeg või kestus kuudes), et vältida segadust.
8.	2. peatükk Toetuse tingimused § 6. Toetatavad tegevused	2. peatükk Täiendatud § 5 Projekti abikõlblikkuse periood (4) Projekti abikõlblikkuse periood on § 3 lõike 2 punktis 1 nimetatud tegevuste elluviimisel kuni kuus kuud ning § 3 lõike 1 punktides 2 ja 3 nimetatud tegevuste elluviimisel kokku kuni kaksteist kuud.	Teeme ettepaneku pikendada lõikes 4 sätestatud neljakuulist perioodi vähemalt kuue kuuni. Kui meetme vastu on suur huvi ja taotlused esitatakse lühikese aja jooksul, võib menetlus pikeneda. See omakorda vähendab tegelikku aega tegevuste elluviimiseks. Samuti võib tekkida risk, et teenuseosutajad ei jõua kõiki tegevusi (nt teekaartide koostamist) nelja kuuga kvaliteetselt ellu viia. Kui perioodi pikendamine toimub üksikute projektide kaupa, suurendab see täiendavalt halduskoormust (nii menetlejale kui rakendusüksusele). Pikem algne periood aitab seda vältida.

9.	2. peatükk Toetuse tingimused § 6. Toetatavad tegevused	2. peatükk Täiendatud § 5 Projekti abikõlblikkuse periood (5) Projekti abikõlblikkuse periood on § 3 lõike 2 punktis 1 nimetatud tegevuste elluviimisel kuni kuus kuud ning § 3 lõike 1 punktides 2 ja 3 nimetatud tegevuste elluviimisel kokku kuni kaksteist kuud.	Sõnastus ebaselge („mõistlik aeg“, erinevad loogikad tähtaegade ja kestuse osas). Palume täpsustada või kasutada ühtset ja konkreetset tähtaega. Palume sõnastust täpsustada: kas eemaldada ebamäärane „mõistliku aja“ viide või asendada see konkreetse tähtajaga (nt kindel kuupäev), et projekti abikõlblikkuse periood oleks üheselt mõistetav ja vältiks hilisemaid tõlgendusvaidlusi.
10.	2. peatükk Toetuse tingimused § 6. Toetatavad tegevused	2. peatükk Täiendatud § 6 Toetuse suurus ja osakaal (1) Paragrahvi 3 lõike 1 punktis 1 nimetatud tegevusele antava toetuse suurus on 5000 eurot projekti kohta.	Kui tegemist on kindlasummalise maksega, tuleks lisada sõna „kuni“. Sellisel juhul kujuneb toetuse summa esitatud hinnapakkumise alusel. Kui hinnapakkumine on väiksem kui 5000 eurot, peab ka makstav toetus olema vastavalt väiksem.
11.	3. peatükk Nõuded taotlejale ja taotlusele	3. peatükk Nõuded taotlejale ja taotlusele (2) Taotleja peab olema suutlik tasuma omafinantseeringut ja mitteabikõlblikke kulusid. Palume kustutada	See nõue on dubleeriv, kuna taotleja kinnitab omafinantseeringu ja mitteabikõlblike kulude katmise suutlikkust juba taotluse esitamisel. Palume lõige kustutada, et vältida kordust ja hoida nõuded selged ja ülevaatlikud.

12.	3. peatükk Nõuded taotlejale ja taotlusele	3. peatükk Nõuded taotlejale ja taotlusele 6) taotleja tegevust ei mõjutata ega kontrollita otseselt ega kaudselt riigist, mis asub väljaspool Euroopa Liidu liikmesriike ja Euroopa Majanduspiirkonna riike (Norra, Island, Liechtenstein). Palume kustutada	Palume punkt kustutada, kuna piirang ei ole meie hinnangul põhjendatud ega otseselt seotud meetme eesmärgiga. Samuti ei ole selge, kuidas seda nõuet praktikas kontrollida või tõendada. Tõenäoliselt on tegemist teisest meetmest üle võetud tingimusega, mistõttu ei pruugi see olla käesolevas kontekstis asjakohane.
13.	3. peatükk Nõuded taotlejale ja taotlusele	3. peatükk § 11. Nõuded taotlusele Taotlus peab olema esitatud ettenähtud korras ja vormis taotleja seadusliku esindaja poolt. Vabariigi Valitsuse 31. juuli 2014. a määruse nr 121 „Struktuuritoetuse registri pidamise põhimäärus“ § 3 lõike 2 punktis 3 nimetatud e-toetuse keskkonna (edaspidi e-toetus) kaudu digitaalselt allkirjastatuna ning vastama käesoleva määruse nõuetele.	Oleme e-toetuse keskkonnaga seotud nõuded koondanud esimesse peatükki, kus on sätestatud taotlemise, määramise ja kasutamise üldised põhimõtted. Sama nõude kordamine teistes paragrahvides muudab teksti killustatuks ja raskemini jälgitavaks. Kui üldpõhimõte on juba reguleeritud, ei ole vaja e-toetuse keskkonda eraldi välja tuua
14.	3. peatükk Nõuded taotlejale ja taotlusele	§ 11 (1) Taotlus peab sisaldama vähemalt järgmisi andmeid, kinnitusi ja dokumente: punktid 1-12	Koondasime selguse huvides kõik nõuded taotlejale ja taotlusele ühet lõikesse.

15.	3. peatükk Nõuded taotlejale ja taotlusele	§ 11 lõige 1 punkt 6) projekti tegevuste valdkonna NACE Revision 2 klassifikaatori kohane kood;	<p>Palume määruses ette näha konkreetsed NACE koodid või anda selge viide NACE koodisüsteemi kasutamisele.</p> <p>See on vajalik, kuna projekti tegevusvaldkonna sobivust tuleb kontrollida vähese tähtsusega abi (VTA) ja põllumajandusliku VTA reeglite suhtes, sh välistuste osas.</p> <p>Ühtne ja selge alus NACE koodide näol aitab tagada nõuete üheselt mõistetava rakendamise. EMTAK koodide puhul on vastav loogika selge, kuid NACE koodide ja EMTAK koodide vahel võivad esineda erinevused, mis võib tekitada tõlgendamisriski.</p> <p>Seetõttu on oluline, et määruse andja annaks üheselt arusaadava aluse tegevusvaldkonna määramiseks.</p>
16.	3. peatükk Nõuded taotlejale ja taotlusele	§ 11 lõige 1 punkt 12) kinnitus, et taotleja on teadlik, et taotluse rahuldamise otsuses esitatud toetuse summa avalikustatakse.	<p>Palume selgitada toetuse saajate nimekirja avalikustamise vajadust.</p> <p>Oleme aru saanud, et võimalike taotlejate nimekiri (nt NIS2 uued subjektid) on ametkondlikuks kasutamiseks ega ole avalik. Sellest lähtudes tekib küsimus, kas ka toetuse saajate nimede avalikustamine on põhjendatud.</p> <p>Palume kaaluda, kas nimetatud andmete avalikustamine on vajalik või tuleks lähtuda samast põhimõttest nagu taotlejate nimekirja puhul.</p>

17.	3. peatükk Nõuded taotlejale ja taotlusele	§ 11 lg 2 täiendatud järgmiselt: 1) teekaardi koostaja kogemust tõendav teave toetatavale projektile vahetult eelnenud neljal aastal vähemalt kolme nõustamise kohta ning teekaardi koostaja kinnitus varasema kogemuse ja sõltumatuse kohta EISi vormil;	Lisasime nõude teekaardi koostaja varasema kogemuse kohta, et tagada teenuse piisav kvaliteet. Teekaardi koostamine eeldab asjakohast pädevust ja varasemat praktilist kogemust. Varasema kogemuse nõue aitab vähendada riski, et teenus ei vasta oodatud tasemele, ning toetab meetme eesmärkide saavutamist.
18.	4. peatükk Toetuse taotlemine ja taotluste menetlemine	4. peatükk Toetuse taotlemine ja taotluste menetlemine § 12. Toetuse taotlemine Toetuse taotlemise ja aksutamisega seotud teave on viidud § 1. Täiendatud: (1) Toetust võib taotleda korraga vaid ühele projektile ja korraga võib ellu viia vaid üht määruse alusel toetatavat projekti. (3) Taotluste vastuvõtmise alustamisest, lõppemisest ja peatamisest ning taotluste rahastamise eelarvest annab EIS teada oma veebilehel. (4) sõnastasime ümber: Hetkest, mil menetluses olevate taotluste, mille kohta ei ole tehtud rahuldamise või rahuldamata jätmise otsust, taotletav toetuse summa võrdsustub toetuse rahastamise eelarve vaba jäägiga, peatab rakendusüksus taotluste vastuvõtmise ja menetluses olevaid taotlusi menetletakse	(1) Täpsustasime tingimust, et toetust saab korraga taotleda ja ellu viia vaid ühele projektile, kuna tegevused on sisuliselt omavahel seotud ja järjestikused. Tegevus 1 on eelduseks järgnevatele tegevustele ning peab olema enne ellu viidud. Samuti eeldab tegevus 3, et tegevused 1 ja 2 on eelnevalt tehtud. Seetõttu ei ole paralleelne elluviimine põhjendatud. (3) Palume eemaldada nõue kooskõlastada taotluste vastuvõtmise alustamine, lõpetamine ja peatamine eelnevalt ministeeriumiga. Selline nõue ei võimalda taotluste vastuvõttu operatiivselt juhtida (nt vastuvõtu kiire sulgemine eelarve täitumisel). Selle tagajärjel võib esitatavate taotluste maht ületada eelarve, mis omakorda suurendab halduskoormust eelarvet ületavate taotluste menetlemisel.

		nende esitamise järjekorras.	Paindlikum korraldus aitab tagada tõhusama menetluse ja parema ressursside kasutuse. (4) Üheselt mõistetav ja praktikas kasutusel olev sõnastus.
19.	4. peatükk Toetuse taotlemine ja taotluste menetlemine	4. peatükk Toetuse taotlemine ja taotluste menetlemine § 13. Taotluse menetlemine Lisasime uue lõike (3)	(3) See on vajalik ning tavapraktika
20.	4. peatükk Toetuse taotlemine ja taotluste menetlemine	§ 14. Taotluse valikukriteeriumid ja -metoodika ning hindamise kord Lisasime uue lõike (1)	Lõike 1 lisamine on vajalik, et projekte saaks hinnata kiiresti ja üheselt vastavalt vastavuskriteeriumidele, mis aitab vähendada menetlusaega ja säästa ressursse

21.	4. peatükk Toetuse taotlemine ja taotluste menetlemine	§ 14. Taotluse valikukriteeriumid ja -metoodika ning hindamise kord Soovitame loobuda hindamiskomisjonist ning kustutada moodustamist puudutavad lõiked 3 ja 4	Palume kustutada hindamiskomisjoni moodustamist käsitlevad lõiked 3 ja 4, kuna selline lahendus ei ole väikese mahuga toetuste puhul põhjendatud. Soovitame, et taotluste hindamise viib läbi ettevõtluskonsultant kehtestatud hindamismetoodika alusel. Hindamismetoodika võimaldab vajaduse korral kaasata täiendavaid eksperte. Selline lähenemine on ressursisäästlikum ja kiirem ning on ennast praktikas varasemate meetmete rakendamisel õigustanud.
22.	4. peatükk Toetuse taotlemine ja taotluste menetlemine	Lisatud lõige 3: Kui taotleja ja § 3 lõike 1 punktis 3 nimetatud tegevuse toetuse taotlus vastavad määruses sätestatud nõuetele, hinnatakse taotlusi vastavalt valikumetoodikale, mille koostab EIS kooskõlastatult Justiits- ja digiministeeriumiga. Valikumetoodika avalikustatakse EIS veebilehel enne taotluste vastuvõtmise algust.	Kui taotleja esitab taotluse üksnes teekaardijärgse arendustegevuse auditi läbiviimiseks, piisab vastavushindamisest ning hindamismetoodika alusel sisuline hindamine ei ole vajalik.
23.	5. peatükk Aruannete esitamine ja toetuse maksmise tingimused	5. peatükk Aruannete esitamine ja toetuse maksmise tingimused §17 Toetuse maksmise tingimused	Soovitame kaaluda võimalust, et kui § 3 lõikes 2 nimetatud teekaardijärgsete arendustegevuste elluviimine kestab kuni 12 kuud, oleks võimalik esitada ka vahearuanne ja maksetaotlus. See aitaks tagada parema rahavoo ning toetaks projekti sujuvat elluviimist.

24.	6. peatükk Toetuse saaja ning EISi õigused ja kohustused	§ 18. Toetuse saaja õigused ja kohustused kustutada lõige 3.	Teeme ettepaneku jätta ostumenetluse läbiviimise kohustus välja, kuna tegemist on RE meetmega ning toetuse summad on väikesed. Sellisel juhul on põhjendatud lihtsustatud lähenemine. Määruses on juba ette nähtud piirang seoses seotud isikutelt teenuse ostmisega (TMS § 8), mistõttu täiendava ostumenetluse nõude kehtestamine ei ole vajalik. Kahe paralleelse piirangu kasutamine suurendab halduskoormust ilma selge lisaväärtuseta. varasemalt on sarnast läheneimst kasutatud näiteks Rakendusuuuringu ja tootearenduse toetuse määruse praktikast, kus on kasutatud lihtsustatud ja proportsionaalset lähenemist.
25.	6. peatükk Toetuse saaja ning Ettevõtluse ja Innovatsiooni Sihtasutuse õigused ja kohustused	§ 19. EISi õigused ja kohustused Palun kustutada lõige 2 p 3, 5, 6, 7	Need nõuded on tavapäraselt sätestatud halduslepingus, mistõttu puudub vajadus nende kordamiseks määruses.
26.	6. peatükk Toetuse saaja ning Ettevõtluse ja Innovatsiooni Sihtasutuse õigused ja kohustused	7. peatükk Taotluse rahuldamise otsuse muutmise ja kehtetuks tunnistamine § 21. Taotluse rahuldamise otsuse kehtetuks tunnistamine	Tegime sõnastusettepaneku